

מדינת ישראל

בתי הדין הרבניים

ב"ה

תיק

בבית הדין הרבני האזורי תל אביב יפו

לפני כבוד הדיינים:

הרב מאיר פרימן – אב"ד, הרב מאיר קאהן, הרב יצחק רפפורט

התובע: [REDACTED] ת"ז [REDACTED] (ע"י ב"כ עו"ד יהונתן קניר)
נגד
הנתבעת: [REDACTED] ת"ז [REDACTED] (ע"י ב"כ עו"ד מוטי גרטל)

הנדון: החזקת ילדים – הסדרי שהות

החלטה

הצדדים התגרשו בשנת 2012 ולהם שני ילדים משותפים. יליד [REDACTED] /06 ילידת [REDACTED] /07 לפי החלטה קודמת משמורת הילדים אצל האם. מתקיימים הסדרי שהות עם האב לפי החלטות בית הדין.

בפני בית הדין בקשת האב לקביעת משמורת משותפת, ובקשה לחקור את פקידת הסעד.

התקיים דיון במעמד הצדדים וב"כ, הוגשו טיעונים ואסמכתאות בכתב. ב"כ האב הגיש בקשה דחופה למחיקת סעיפים מכתב הטענות. לתיק מצורף תסקיר ותסקירים משלימים, לגביהם ניתנו החלטות בית הדין. לתיק צורפו תשובות פקידת הסעד לשאלות האב.

לאחר העיון בטענות הצדדים, בתסקירים, ובחומר שבתיק עולה שהמחלוקת בין הצדדים מיותרת. עצם המחלוקת מסיבה נזק לילדים. טובת הילדים מחייבת השקטת המריבה לאלתר. האב לא מבקש להפחית מזונות אף לא מבקש לשנות הסדרי ראייה. משכך, בית הדין קובע שאין ממש בבקשתו לקביעת משמורת משותפת. מנגד בהעדר מחלוקת בעניין המזונות והסדרי השהייה אין משמעות לקביעת המשמורת אצל האם. קביעת המשמורת אצל האם, האמורה בהחלטות קודמות, מהווה גורם למחלוקת מיותרת. בנסיבות הקיימות נראה שטובת הילדים מחייבת ביטול ההחלטה בעניין המשמורת, כך שלא תהיה הכרעה בעניין המשמורת. יש להסתפק בהחלטות שניתנו בעניין הסדרי השהייה, ובעובדה שאין מחלוקת ביחס לתשלום המזונות. אין צורך אמתי בקביעת משמורת כאשר אין לה כל השלכה מעשית, פרט ליצירת נושא למריבה ומחלוקת. יש להסתפק בקביעה החוקית ששני ההורים הינם האפוטרופסים הטבעיים של הילדים. שקילת טובת הילדים מחייבת להשקיט את המחלוקת ולא לאפשר המשך התדיינות מיותרת וחסרת השלכה מעשית.

הצדדים זקוקים לטיפול משפחתי ולא להליך משפטי מיותר. הצדדים זקוקים לקבלת עזרה שתסייע להם לבנות הורות מיטיבה לילדיהם ולטפל בילדיהם, ולא לעסוק בסכסוך משפטי חסר משמעות. על כן על הצדדים לפעול בהתאם להמלצות התסקיר המשלים מיום 28/5/17 שנכתב לאחר קיום ועדת תסקירים. משכך, על כל אחד מהצדדים לקבל טיפול והדרכת הורים בהתאם להמלצות הרווחה. וכן להפנות את הילדים לקבלת טיפול רגשי, עליהם למצוא מטפל מוסכם ולשאת בעלות הטיפול בחלקים שווים, כהמלצת הרווחה.

מדינת ישראל

בתי הדין הרבניים

תשובות פקידת הסעד נותנות מענה לכל שאלות האב. האב לא הצליח להראות כי קיים צורך לזימון פקידת הסעד למתן עדות. על כן יש לדחות את בקשתו לזימון פקידת הסעד.

ביחס לבקשת ב"כ האב למחיקת סעיפים מכתב הטענות של ב"כ האשה, בית הדין מבהיר שבין אם יוסרו הסעיפים המבוקשים ובין אם יותרו, ההחלטה תהיה אותה החלטה, על כן אין ממש בבקשה.

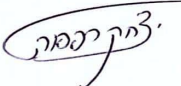
טובת הילדים מחייבת השקטת המחלוקת, על כן מחליט בית הדין לסגור את התיק.

לאור האמור מחליט בית הדין:

1. מבטלים את קביעת המשמורת אצל האם.
2. לאחר שנקבעו הסדרי שהייה ומזונות. אין משמעות למושג המשמורת. על כן, בנסיבות הקיימות לא קובעים משמורת. יש להסתפק בקביעה החוקית לפיה קיימת אפוטרופסות לשני ההורים.
3. מחייבים את הצדדים לקבל טיפול והדרכה הורית לפי הכוונת שירותי הרווחה.
4. מחייבים את הצדדים להעניק טיפול רגשי לילדים על ידי מומחה, ולשאת בעלות שכרו בחלקים שווים. בהעדר מציאת מומחה מוסכם, תוך 14 ימים, מבוקש משירותי הרווחה למנות מומחה מתאים.
5. לטובת הילדים, התיק נסגר.

להעביר העתק ההחלטה לשירותי הרווחה.

ניתן ביום ד' בכסלו התשע"ח (22/11/2017).



הרב יצחק רפפורט



הרב מאיר קאהן



הרב מאיר פרימן – אב"ד

העתק מתאים למקור

רפאל כהן, המזכיר הראשי

נחתם דיגיטלית ע"י הרב יצחק רפפורט בתאריך 22/11/2017 10:10